

Zoom. Платформа для проведения защиты определяется структурным подразделением самостоятельно.

7. В соответствии с инструкцией по работе на выбранной платформе, технический секретарь планирует проведение защиты и своевременно рассылает инструкцию и гиперссылку для онлайн-подключения всем участникам защиты (члены Комиссии, обучающиеся, научные руководители, рецензенты).

8. Присутствие и выступление научного руководителя на защите дипломной работы (проекта) обязательно. В случае отсутствия научного руководителя по уважительной причине выпускающей кафедрой до начала защиты должен быть представлен в Комиссию соответствующий документ.

9. На период защиты обучающиеся должны иметь доступ к опции «демонстрация экрана». В случае отсутствия такой возможности, студенты заранее обеспечивают отправку демонстрационного материала (презентации в формате ppt/pdf и др.) техническому секретарю, который обеспечивает загрузку и показ данного материала во время процедуры защиты.

10. Технический секретарь выполняет функции проктора и осуществляет идентификацию личности обучающегося и членов аттестационной комиссии.

11. В случае нарушения обучающимся и (или) членом комиссии принципов академической честности во время проведения защиты принимаются меры, в соответствии с академической политикой университета.

12. Процедура защиты дипломной работы (проекта) осуществляется в следующей последовательности:

- объявление Председателя Комиссии о защите дипломной работы (проекта), с указанием ее названия, фамилии, имени и отчества ее автора,
- выступление технического секретаря о наличии необходимых документов, с краткой характеристикой студента;
- выступление обучающегося с докладом (около 7 минут);
- выступление научного руководителя (около 2 минут);
- выступление рецензента (около 2 минут);
- ответы обучающегося на замечания рецензента и вопросы Комиссии (около 6 минут).

Продолжительность защиты одной дипломной работы (проекта) должна составлять не более 15 минут.

13. В случае возникновения технических проблем, обучающимся задаются письменные вопросы. В таком случае вопросы членов Комиссии озвучивает технический секретарь. Обучающийся отвечает устно или письменно.

14. В случае прерывания процесса защиты дипломной работы (проекта) обучающийся немедленно обращается к техническому секретарю с ходатайством о его продолжении. Комиссия принимает решение о возобновлении или прекращении защиты.

15. Запись защиты является обязательной и осуществляется в соответствии с инструкцией по работе на выбранной платформе.

16. По итогам защиты дипломной работы (проекта) Комиссия принимает решение об оценке работы – от «А» (отлично) до «F» (неудовлетворительно).

17. Оценка дипломной работы (проекта) осуществляется на основе критериев, представленных в Приложении 1. Максимальная оценка по каждому критерию составляет 100 баллов. Итоговый балл (максимум 100 баллов) вычисляется по следующей формуле:
$$\frac{\text{сумма баллов по всем критериям}}{\text{количество критериев}}$$

18. Факультет, опираясь на критерии, указанные в настоящем Положении, вправе разработать собственные критерии с учетом специфики образовательных программ и утвердить их решением Ученого совета факультета.

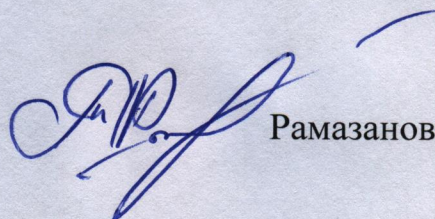
19. Процедура голосования по присуждению степени может осуществляться тайно с использованием формы онлайн-вопросов (Google формы или других подобных форм) или посредством коллегиального обсуждения с участием всех членов комиссии.

20. На время обсуждения и голосования для принятия решения об оценке дипломных работ (проектов) обучающиеся выходят из онлайн-конференции. Затем обучающиеся подключаются к онлайн-конференции для объявления результатов.

21. Результаты защиты дипломных работ (проектов) оформляются протоколом установленной формы, индивидуально на каждого обучающегося. Протоколы заполняются техническим секретарем и подписываются Председателем и членами аттестационной комиссии, участвовавшими в заседании. После завершения работы Комиссии все протоколы передаются в архив вуза для хранения в установленном порядке.

Согласовано:

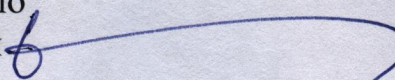
Проректор по научно-
инновационной деятельности



Рамазанов Т.С.

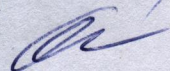
Разработано:

Директор департамента по
академическим вопросам



Мухитдинова Т.М.

Начальник управления подготовки
и аттестации научных кадров



Кудайбергенова Р.Е.

Критерии оценки дипломной работы (проекта)

№	Раздел работы и критерии оценки	Максимальное количество баллов
Введение		
1	- актуальность обоснована;	100
2	- дана оценка современного состояния решаемой проблемы;	100
3	- корректно сформулированы цель и задачи исследования;	100
4	- выбрана релевантная методологическая основа исследования;	100
Основная часть дипломной работы (проекта)		
5	- выполнен обзор источников и литературы по теме исследования, включая анализ новых работ по теме дипломной работы (проекта), освещены различные подходы к решению исследуемой проблемы;	100
6	- дано полное и корректное описание используемых в работе методов и конкретных методик исследования;	100
7	- полученные результаты исследования достоверны и надежны;	100
8	- полученные результаты позволяют говорить о решении всех поставленных задач (<i>при оценке по данному критерию необходимо учитывать возможное ограничение доступа в лаборатории в период карантина</i>);	100
Заключение		
9	- выводы по результатам дипломного исследования сформулированы корректно и соответствуют цели и задачам работы	100
10	- обучающийся дает адекватную оценку решения поставленных задач;	100

11	- разработаны рекомендации по конкретному использованию полученных результатов	100
Дополнительные критерии		
12	Грамотное последовательное изложение материала	100
13	Оформление работы	100
Представление дипломной работы (проекта) на защите:		
14	- выступление выстроено четко, последовательно, обучающийся излагает грамотно, демонстрирует умение пользоваться профессиональными терминами, а также высокое качество демонстрационного материала <i>(на оценку не должны влиять возможные технические сбои интернет-подключения)</i>	100
Ответы на вопросы по дипломной работе (проекту):		
15	- обучающийся дал правильные и полные ответы на вопросы, заданные во время защиты, и на замечания рецензента;	100
16	- ответы обучающегося подтверждают самостоятельность проведенного им исследования.	100